

## INTERRUPTIE

# Europa is zo gek nog niet

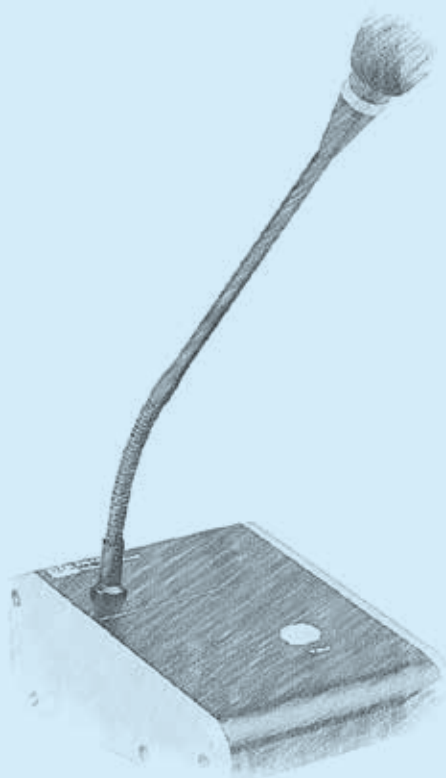
Veel mensen, ook binnen onze partij, hebben kritiek op de Europese Unie. De EU zou te log, te traag, te bureaucratisch en niet transparant zijn. Volgens politieke partijen als VOLT is meer Europa dé oplossing, want landsgrenzen zouden velerlei zaken – van ziekenhuiszorg tot burgerfora – hinderen en blokkeren. Het valt me op dat in discussies over de EU vaak twee uitersten de boventoon voeren: veel meer of juist veel minder Europa.

Ik ben nu ruim twaalf jaar lid van het Europees Parlement en als ik daarbij mijn jaren als medewerker bij dat Parlement én van de Europa-afdeling van het toenmalige ministerie van Verkeer en Waterstaat optel, kom ik toch aan zo'n vijftienvintig jaar intensieve betrokkenheid bij de EU. Vanuit die ervaringen zeg ik: het Europa zoals we dat nu kennen, is zo gek nog niet.

Europa is eeuwenlang een verdeeld continent geweest, maar binnen de EU zijn we over tal van onderwerpen eensgezind. Zo hebben we in korte tijd een uniek sanctiepakket afgekondigd tegen Rusland, nadat het op 24 februari Oekraïne binnenviel. Nota bene, de EU financiert nu zelfs wapenleveranties aan de regering Zelensky!

De klimaatcrisis kan alleen bestreden worden door daarin samen op te trekken. Met de Green Deal van Eurocommissaris Timmermans willen we met een enorm pakket aan wetgeving de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met 55%

terugbrengen ten opzichte van 1990. Een ander positief punt is de nadruk op de eerbiediging van de rechtsstaat. Verheugend vond ik een recent arrest van het Europese Hof van Justitie, waarin werd verklaard dat het korten op subsidies voor lidstaten die de rechtsstaat ondermijnen, conform het Europese recht is.



Twee hardnekkige ideeën over de EU zijn, dat we baat zouden hebben bij meer transparantie en een Europees leger. Bij een pleidooi voor meer transparantie is het wel goed om te bedenken dat dit onhandig kan zijn in onderhandelingen over handelsbetrekkingen of andere ingewikkelde thema's. Meer transparantie is niet alleen een zegen. De winst van een eigen Europese defensie betwijfel ik. Laten we eerst maar eens voldoen aan de afgesproken bijdrage van 2% van het BNP voor de NAVO. Nog niet zo heel lang geleden tweette voormalig collega Slob, dat militairen vanwege grote munitietekorten bij oefeningen 'pang-pang-pang' moesten roepen. De VS neemt zeventig procent van de NAVO-kosten voor zijn rekening. Ik ben bang dat de eigen bondgenootschappelijke inzet én bijdrage nog verder krimpt of zelfs wegvalt met de oprichting van een zelfstandige Europese Defensie Unie.

Maar valt er dan niets te verbeteren? Natuurlijk wel.

Daarom sluit ik af met drie suggesties:

1. Het buitenland- en veiligheidsbeleid van de EU wordt effectiever als besluitvorming bij unanimité verval. Maar dit kan alleen door een verdragwijziging met betrekking tot het vetorecht.
2. Op handelsgebied wint de koopman het nog te vaak van de dominee. Europese handelsbetrekkingen met landen die mensenrechten en godsdienstvrijheid blijven schenden moeten sneller kunnen worden opgeschort en bevroren.
3. We moeten desinformatie bestrijden. Ik heb van nabij meegemaakt hoe de pulskorvisserij door de EU werd verboden op basis van een schadelijke en misleidende lobby. Dat was een enorme slag voor onze vissers.

Het klopt dat 'Brussel' pijn kan doen. Toch overheersen de positieve punten: Europa is zo gek nog niet.



**AUTEUR**  
Peter van Dalen,  
Europarlementariër  
voor de ChristenUnie